

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 5/28/2020 10:12:30 PM
Subject: FW: Sero - Vaccins - A-bodies
Received: Thur 5/28/2020 10:12:30 PM
[Antistoffen en COVID19 20200525.docx](#)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 28 mei 2020 13:32
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Sero - Vaccins - A-bodies

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Verzonden: dinsdag 26 mei 2020 08:57
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Onderwerp: RE: Sero - Vaccins - A-bodies

Hoi (10)(2e)
 Hierbij het antwoord van (10)(2e) en mij. Lang antwoord maar in te korten tot het eerste en laatste stukje. Laat maar weten als je meer info nodig hebt.
 Groeten,
 (10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: zondag 24 mei 2020 23:53
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: Sero - Vaccins - A-bodies

Tkn onderstaande gezien eerdere vraag

Van: (10)(2e)
Verzonden: zondag 24 mei 2020 16:09
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Sero - Vaccins - A-bodies

Indeed want opgroeien beeld is nu anders

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Sent: Sunday, May 24, 2020 4:05 PM
To: (10)(2e) >; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Subject: RE: Sero - Vaccins - A-bodies

CAUTION - This email originated from outside (10)(2e)
 Please forward suspicious emails as attachments to (10)(2e)@dsm.com

Vaccins zijn natuurlijk wel een *gericht* instrument, zorgt dat we niet langer van toevallige besmetting afhankelijk zijn voor mn de risicogroepen die toch anders weer op de IC terecht zouden komen.
 Herhaling van vaccinatie is bekend fenomeen.

Antistoffen geven bij luchtweg-virusinfectie nooit permanente bescherming heb ik inmiddels begrepen. Parallel: denk aan jaarlijks griepvaccin bij ouderen. Niet aan bijv kindervaccinaties.
Ander voordeel vaccin: je schijnt bescherming te kunnen verstevigen door steeds hogere doseringen te geven.

Bijlage die (10)(2e) stuurde is inzichtgevend (maar wel technisch!)
En eens met zijn punt: woordvoeringslijn moeten we straktrekken

Gr
(10)(2e)

(10)(2e)

Programmamanager Testen en traceren

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) >

Verzonden: zondag 24 mei 2020 15:03

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

<(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Sero - Vaccins - A-bodies

Zou heel goed kunnen kloppen (10)(2e)

Dat geeft dan echter wel 2 relativeringen tav vaccins:

- = gevoel bij "bevolking" is dat we voor de echte volledige lock-down exit en back to "normal" wachten op een vaccin: wel dat ligt dan iets genuanceerder
- = we gaan mogelijk honderden miljoen of miljarden uitgeven aan vaccins: maar hoe lang geeft het dan welke bescherming... wat de waarde van vaccins iets nuanceert: én: is dit éénmalig of jaarlijks (beeld is eenmalig/misschien niet waar....)
- = óf het is WEL de oplossing maar dan vertelt serologie ons weer veel meer....

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Sent: Sunday, May 24, 2020 9:43 AM

To: (10)(2e) >; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Subject: RE: Sero - Vaccins - A-bodies

CAUTION - This email originated from outside (10)(2e)
Please forward suspicious emails as attachments to (10)(2e)@dsm.com

Goede vraag.

Je zegt volgens mij: je kunt niet tegelijk roepen dat anti-stoffen niets zeggen (serologie) én heel belangrijk zijn (vaccin).

Ligt de sleutel in:

-waarschuwing bij toepassing serologie:

- 1-anti-stoffen geven **enige** bescherming maar je bent niet volledig beschermd (dus blijf PBM gebruiken in de zorg)
- 2- onzeker of **verspreiding** virus wordt voorkomen door antistoffen dus houd 1,5m/hygiene etc in acht
- 3- de bescherming is vermoedelijk **tijdelijk**
- 4- antistoffen leiden vermoedelijk bij herbesmetting tot **mildere klachten**

-waarom toch inzet op vaccin: mn punten 3 en 4 hierboven

- 1- juist omdat antistoffen tijdelijk bescherming geven is **herhaling** nodig
- 2- in het bijzonder bij kwetsbare groepen geeft vaccin bescherming tegen ernstige ziekteverschijnselen

Maar dit is de redenering van een leek, dus @ (10)(2e) vul mij graag aan. Sowieso goed punt om te toetsen bij experts lijkt mij

Groet

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Testen en traceren

(10)(2e) @minvws.nl

(10)(2e)

Van: (10)(2e) >

Verzonden: zaterdag 23 mei 2020 14:11

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

CC: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: Sero - Vaccins - A-bodies

Ik maak even link diagnostiek met vaccins.

In diagnostiek (en mn serologie) club wordt steevast gesteld:

= we kunnen echt nog weinig zinnigs en bindends zeggen over antilichamen (anders dan dat je de ziekte gehad hebt) en immuniteit.

= in vaccins gaan we GIGA veel geld uitgeven (en andere landen ook) om antilichamen te laten creëren (zonder ziek te worden) in je eigen lichaam en aannemende dat je dan immuun bent

= als dat NIET zo is, moeten we misschien vaccine aanpak herzien (rest vd wereld ook)

= als het WEL zo is, dan moeten we misschien iets anders aankijken tegen immuniteit (die er dan wel is) bij antilichamen (mn IgG)

= en daarmee zou ik ook breder immunologisch testen

= misschien maak ik denk fout maar nu zie ik rare tension tussen beide

= RIVM zit in beide en neemt wat mij betreft beetje dubbele positive in in beide

Help me waar ik eea verkeerd zie.

(10)(2e)

DISCLAIMER:

This e-mail is for the intended recipient only.

If you have received it by mistake please let us know by reply and then delete it from your system; access, disclosure, copying, distribution or reliance on any of it by anyone else is prohibited.

If you as intended recipient have received this e-mail incorrectly, please notify the sender (via e-mail) immediately.

DISCLAIMER:

This e-mail is for the intended recipient only.

If you have received it by mistake please let us know by reply and then delete it from your system; access, disclosure, copying, distribution or reliance on any of it by anyone else is prohibited.

If you as intended recipient have received this e-mail incorrectly, please notify the sender (via e-mail) immediately.

DISCLAIMER:

This e-mail is for the intended recipient only.

If you have received it by mistake please let us know by reply and then delete it from your system; access, disclosure, copying, distribution or reliance on any of it by anyone else is prohibited.

If you as intended recipient have received this e-mail incorrectly, please notify the sender (via e-mail) immediately.

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is verzonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. Het RIVM aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.
www.rivm.nl De zorg voor morgen begint vandaag

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. RIVM accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.

www.rivm.nl/en Committed to health and sustainability